

فتوى

سماحة الشيخ أحمد كنارو

المفتي العام للجمهورية العربية السورية سابقاً - بن حماد الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّد

الشِّيْخُ أَحْمَدُ كُفَّارُو



من فتاوى شيخ الأزهر
المفتي العام للجمهورية العربية السورية - رئيس مجلس الافتاء الأعلى
في عدم تكfer المسلم

حدد علماء العقيدة الإسلامية المكريات بأنها إما اعتقادية تتعلق بالألوهية كإنكار الخالق أو بـأركان الإيمان السبعة كإنكار النبوة والرسالات أو بالأحكام الشرعية المعلومة من الدين بالضرورة الثابتة بدليل قطعي كإنكار أركان الإسلام الخمسة أو إنكار تحرير الرنا شريطة أن يعلم المنكر أن اعتقاده يكفره ويصر على ذلك وإن كان مسلماً وظهر منه أحد الأمور المذكورة فإنه يستتاب وبعده الفرصة للتوبة والرجوع عن اعتقاده وإلا كان مرتدًا.

أما المكريات القولية والعملية كالسب والشتائم لله عز وجل أو الدين، أو القيام بعمل يدل على كفر بالعقيدة كمزيق المصحف أو السجود لضم فلا بد فيه من العمد والوعي وعدم الإكراه والإصرار فإن وجد عنده فلا يعتبر ذلك كفر ومثال ذلك ما كان من عمار بن ياسر رض حين قال كلمة الكفر مكرهاً مضطراً فأنزل الله ع (إلا من أكراه وقلبه مطمئن بالإيمان).

إذن فالكريات الاعتقادية هي الأساس في الحكم على مقتوفها بالكفر، أما المكريات القولية والعملية فهي عبارة عن أمارات وتعبيرات عما يعتقد الإنسان.

عليه فلا يجوز تكfer أحد من أهل القبلة متى نطق بالشهادتين فإن ذلك يعصي ماله ودمه فحين قيل لأسامة بن زيد الرجل المشرك في المعركة بعد أن نطق بالشهادتين، وعلم رسول الله ص بذلك، فقال لأسامة: ((أقال لا إله إلا الله وقلت؟!)) قال: يا رسول الله إما قالها حفظاً من السلاح، قال ص: ((أفلأ شفقت عن قلبه حق تعلم أقالها أم لا؟))، فما زال يكررها على حتى ثنيت أني أسلمت يومئذ. (روايه مسلم في كتاب الإيمان رقم ٩٦).

وقال العلماء: لو نطق الإنسان بكلمة لها تسعه وتسعون وجهًاً للكفر ووجه واحد للإيمان نقبل منه الإيمان ونترك ما يكفره.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جِئُوا مَعَ الْفَتَارِو



من ثناوى ساحة الشيخ أحد كفارو
المقى العام للجمهورية العربية السورية - رئيس مجلس الإفتاء الأعلى

التجزء على المذاهب الأخرى وهل هي من الإسلام كالزيدية والجعفرية والإباضية؟
إن قصر فقه الإسلام على القرآن أو السنة فقصير هو تقصير في حق الإسلام وما يكتبه شيوخ
الإنسان المسلم وجعله ضيق الأفق محدود المدى فاقداً عن شؤون الحياة ومتطلبات أبنائها، والمفتر
أنه حيضاً وجدت المصلحة فثم وجه الله، وأن المذاهب الفقهية إنما وجدت لأجل تعديل تلك
المصلحة في المجمع وتحقيقها وإن اختللت وجهات نظرها في الفروع الفقهية فلما تبقى تدور في
ذلك الأصول والثوابت.

هذا وإن اختلاف الفقهاء في تلك الفروع المشار إليها إنما هو للتيسير على الناس ورفع الحرج
عنهم ورثتهم ((ولذلك حاز تقليد كل مذهب وإن أدى إلى التلقيق عند الضرورة أو الحاجة أو
العسر والعذر لأن الصحيح حوازه عند المالكية وجاءة من الحنفية، كما يجوز الأخذ بأمسير
المذاهب أو تسبيع الرخص عند الحاجة أو المصلحة لأن دين الله يسر لا عسر)) [موسوعة الفقه
الإسلامي وأداته: ١٠/١]. قال الله تعالى: ((يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر)).

وتأسساً على ذلك فإننا نجد أن الزيدية تمثل منهاجاً عريضاً من المذاهب الإسلامية خاصة على
ضوء كتابهم الحمد (البحر الرخار الجامع لمناهب علماء الأمصار) للإمام يحيى بن المرتضى حيث
مثل موسوعة مقارنة فضلاً عن كونه احتوى فقهها لا يختلف كثيراً عن فقه أهل السنة حيث أن
المسائل المحالفة الواردة فيه معروفة محدودة كعدم مشروعية المسح على الخفين وتخريم ذبيحة غير
ال المسلم وغيرها من الفروع البسيطة.

وقل ذلك في الإمامية حيث يمثل أقرب المذاهب إلى المذهب الشافعي فهو لا يختلف في الأمور
المشهورة عن فقه أهل السنة إلا في سبع عشرة مسألة تقريراً، وقل ذلك في الإباضية التي تمثل أقرب
المذاهب إلى الجماعة الإسلامية رأياً وتفكيراً ومصادر فقههم القرآن والسنة والإجماع والقياس.
فعلينا إذاً أن لا نستغرب اختلاف الفقهاء في الفروع لأن الدين واحد والشرع واحد والحق

واحد لا يتعدد وكذا المصدر واحد وهو الوحي الإلهي.





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جَمِيعَ
الشَّيْخِ الْمُحَمَّدِ كُفَّارَوْ

لم يُسمِع يوماً أن اختلاف المذاهب الفقهية أدى إلى نزاع أو صدام مسلح بين أبناء المذاهب وذلك لأن اختلافهم اختلاف حرجي في الاجتهدات العلمية المدنية الفقهية ثم يوحر بعد ذلك الفقيه على جهاده قال عليه السلام: إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران وإن أخطأ فله آخر واحد) [متفق عليه]. لذلك لا يجوز القول في غير الإطار السابق بحق المذاهب الأخرى من غير المذاهب الأربع، وأنما من الإسلام، وفقها محترم مصان.

الجراوة على الفتووى:

ورد عن النبي ﷺ قوله: ((أجروكم على الفقيها أجروكم على النار)) (أنخرجه الدارمي من حديث عبد الله بن أبي حافر مرسلاً).

وقد نقل النووي عن الصحابة -رضي الله عنهم- قال: "ما منهم من يحدث بمحدث إلا ورأى أن أحاه كفاه إيه، ولا يستفي عن شيء إلا ورأى أن أحاه كفاه الفتيا".

ونقل عن سفيان وسحون: "أحسن الناس على الفتيا أقثهم علمًا".

والإفتاء بغير علم حرام لأنه يتضمن الكذب على الله سبحانه وتعالى ورسوله ويتضمن إضلال الناس في تعبدهم الله تعالى الأمر الذي يجعل الفتوى بغير علم من الكبائر مصداقاً لقوله تعالى: «(قُلْ إِنَّمَا حَرَمَ رَبُّ الْفَوَاحِشِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمُ وَالْبَغْيُ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تَشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَرِلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ)».

ولقول النبي ﷺ: ((إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من صدور العلماء ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حق إذا لم يبق عالماً أخذ الناس رؤوساً جهالاً فسئلوا فاقتروا بغير علم فضلوا وأضلوا)) [رواه البخاري ومسلم]





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جَمِيعَ
الشَّيْخِ رَاحِمَةَ كُفَّارَوْ

من فتاوى ساحة الشيف أحادي كفتارو
المفتي العام للجمهورية العربية السورية - رئيس مجلس الافتاء الأعلى

هل يجوز تكبير الأشعرية والصوفية؟

كحواب مبدئي لا يجوز تكبير أحد من أهل القبلة.

أما الأشعرية فهم أصحاب مذهب اعتقادى معتدل بعيد عن التهور والاندفاع وقد نصره كبار العلماء كأبي بكر الباقلاني وإمام الحرمين الجوزي وهؤلاء هم الذين أطلقوا على المذهب الأشعري مذهب أهل السنة والجماعة.

وعلى هذا فإن علماء الأمة في الماضي والحاضر يعتبرون مذهب الأشعرية مذهبًا سليمًا ليس فيه مما يعارض مع الكتاب والسنة وإنما بعض المسلمين ولذا فلا يجوز تكبير أحد من يتباهى مذهب الأشاعرة، خاصة وأن أصول الإيمان ثابتة لديهم ولا يجد فيهم من يتأول أمرًا يصل إلى الشرك بالله لا قدر الله بذلك لا يجوز تكبيرهم.

أما الصوفية فهم الذين حملوا لواء التربية الروحية لنركبة النفس وطهارة القلب ليكون المسلم في ظاهره وروحه حقيقة واحدة، وإذا كان بعض ذوي الرأي متحذج على مسلك التصوف فالآن التصوف يهدف في الأغلب إلى دفع النفس البشرية إلى الانشغال بالروحانيات دون الماديات والاهتمام بالجهر دون العرض الأمر الذي أثار بعض الناس على جماعة المتصرف على الرغم أنهم من أهل الترجيد وبعثة الله ورسوله ثم كييف نكر هذا التوجه الروحي وقد وصل إليه أعلام من رجالات الإسلام كالأمام الغزالى والقشيري والبساطami والخاسى ومن قبلهم الحسن البصري والجعید البغدادى، وهم رجال شهروا بصحبة معتقدهم وسلامة صدورهم.

ونحن نحمد أن الصوفية مدرسة من مدارس السنة رغم ما يبادر إلى الأذعان من خلاف شديد جرى بين المتصوفة والفقهاء، ولكن الواقع أن هذه الاتهامات والخلافات كانت ضد غالبية المتصرفين، ولا نذكر أن مشكلة الغلو موجودة عند بعض معتنقي المذاهب سواء أكانت فكرية أم غير ذلك.

فالصوفية إذن مدرسة من مدارس المواجهة الإسلامية، فإذا ما تخلصت من تطرف القول وأخراج الفكرة في أفكار بعض من يمثلها فهي الطريقة المثلثة للصفاء الروحي الذي تحتاجه كل نفس مؤمنة.

قال تعالى : « هو الذي بعث في الأميين رسولاً منهم يتلو عليهم آياته ويركيهم ويعلهم الكتاب والحكمة ... ».

- ١ -

General ١٠٠٥٦٩٤